

c.10/1995

Jednání výboru a red. rady ZAZ

viz Zvláštní sdělení

Cinnost klubu

V novém roce zahájíme činnost 1. série telepatických experimentů, která začne 5. ledna 96 končí 26. února 96.

Cyklos přednášek "Alternativní svět" bude pokračovat akcemi zaměřenými na psychotroniku. Každý čtvrtek v Koperníkově 26, Plzeň od 18.30 h.

Služby členům a veřejnosti

Připravuje se vydání triček s emblémem našeho klubu a jednotlivých programů. Sdělte nám svůj případný předběžný zájem.

Korespondence, vzkazy, inzerce

Děkujeme panu Antonínu V. za kopírovací papíry. Pokud můžete, zašlete nám malé obálky, lepenky. Radii přijmeme Vaše dary.

V případě, že v zásilce po Vás bude chybět nějaká část (složenka, tiskopis, průkaz atd.) stalo se tak omylem, který je pochopitelný při velkém množství pošty, kterou vyrizujeme. Prosíme Vás o toleranci a strpení. Po upozornění vše napravíme při zasílání dalšího IB. Byli bychom také rádi, kdybyste nám při takové příležitosti napsali něco o sobě, o svých zájmech a názorech. Bylo by škoda, kdyby naše spolupráce byla vedena jen prostřednictvím zaslaných čl. příspěvků a průkazů. Nebojte se i vznést požadavky na náš klub - pokud to bude v našich silách, pomůžeme. Zpracováváte-li nějaký příspěvek nebo zabýváte-li se nějakým problémem, můžeme pro Vás udělat kopie článku z našeho archivu, zajímají-li Vás přednášky o anomálních jevech, zašleme jejich seznam. Chybí-li Vám některý IB, nebo byste se chtěli seznámit s obsahem těch IB, které vyšly před Vaším vstupem do KPU, napište si o ně. Všechny IB byly vyrobeny v počtu rovném počtu členů.

V posledním bodu IB informujeme o vstupu nových členů - pouze informativně uvádíme jejich adresy, neboť v případě, že pochází z malých obcí, chráníme jejich soukromí uvedením pouze okresního města. Děkujeme za pochopení.

Vyšel nový časopis Terra X - speciál věnovaný problematice nacistických letajících disků - autor M. Jesenský.

Kontakty

Narůstá členská základna vyžaduje i plnohodnotný klubový život a tedy propojení členů v jednotlivých regionech. Planujeme ustavení badatelských skupin v několika okresech, situace bude vyžadovat stanovení koordinátora v každém okrese. Jeho jméno a adresu se dozví každý člen zvlášť, stejně jako datum případné ustavující schůzky.

Zvláštní sdělení !

Jak jsme Vás minule informovali, výpadek VI. Lisky proti našemu klubu v Expresu vedl k sestavení dopisu, reagující na tento článek. Dopis však nebyl dosud odeslán, pro stále probíhající diskusi nad jeho obsahem. Nakonec zvítězil názor, že není důstojné věst za takových okolností neplodný spor na stránkách právě tohoto deníku, zvláště, je-li výpadek veden takovým demagogickým způsobem.

Aby však nevznikl dojem, který se i v tomto článku dovedne podsouvat, totiž, že si několik jednotlivců vede pod zástitkou

KPU soukromou valku z uzkych subjektivnich pohnutek a tak stale udajne poskozují "jednotnou ceskou ufologii", je treba, aby se clenove KPU, zvlaste nove prichozí, seznámili jak s clankem L. Vydry (není clenem KPU) "O ufologii videne z Expresu" v Magazínu 2000 c. 12-95, tak i s uplnou podstatou veci. Uvadíme proto dopis, urceny puvodne redakci Expresu.

Vazena redakce,

neminíme zabrednout do neplodnych diskusi na tema rozporu v ceske ufologii. Ovsem zpusob, jakým tento problem prezentuje pan Liska ve Vasem liste, je naprosto zkresleny a je v mnohem v rozpou s nasim pohledem. Je treba tento pohled opet pripomenout.

Je beznou demagogickou metodou vydavat odlisne nazory a kritiku oponentu za "subjektivni utoky". Je vsak treba rici, ze skutecne subjektivni pozadi mají reakce pana Lisky na cinnost Klubu psychotroniky a UFO.

Byl to totiz prave nas Klub, který jako plzenska pobočka byvale Československe archeoastronauticke asociace (CsAAA) kritizoval pomery v teto organizaci, kde pan Liska figuroval. Clenove klubu poznali vztahy a zakulisi její cinnosti, a nas klub presne jmenoval i nositele nekterych negativnich kroku, které mely na její existenci zkazonosny vliv.

A protoze jsme se poucili z cinnosti byvale CsAAA, nemuzeme zapomenout, jak CsAAA vlivem spatne organizace, rizeni aj. chyb místo, aby soustredila do sveho stredu vsechny zajemce a anomalni jevy a místo toho, aby se rozclenila na nazorove proudy vnitřne, dospela k rozpadu a posleze k atomizaci.

Take prostredky CsAAA se prohospodarily, aniz na to mely stovky clenu jakykoli vliv.

Casopis teto organizace se privedl k zaniku, a dodnes není jasne, kam se podelo predplatne stovek predplatitelu za dva roky. (Pro srovnani : predplatne tohoto casopisu na rok 1991 a 1992 cinilo 120 Kc, avsak vyslo pouze 5 vytisku po 4.50 Kc.)

Je pravda, ze to byl prave Klub psychotroniky a UFO, který teprve pod pohrůzkou podani trestniho oznámeni dosahl vraceni ctenarum alespon zlomku zbyvajici castky.

Nelze se proto divit, ze KPU ztratil duveru v cinitele teto organizace.

Praktiky v byvale CsAAA nam take ukazaly, ceho se v nasi organizaci vyvarovat. Nikdo nam nemuze rici, ze jsme prohospodarili neci prostredky, nikdo nas nemuze osocit, ze jsme ztratili neci materialy, ci dokonce je pouzili k vlastnimu, osobnimu prospechu.

Zbyvaji proto jen narceni, která se naprosto nezakládaji na pravde, ale která prameni ze snah "vyridit si ucty" s temi, kteří se nedali zmast sliby a mnohomluvnymi retorickými cvicenimi.

Tyto popsane metody cinnosti se staly tercem kritiky nejen od nas, jak se snazi pan Liska prezentovat, ale i od dalsich kolegu. Prave ke KPU se soustredovaly dopisy tech, kteří meli s prazskym vedením CsAAA a posleze s projektem Zare negativni zkušenosti. A tak zatímco clenove projektu Zare vychvalovali svoji cinnost ve vlastnich clancich a prohlasovali se za jedine prave predstavitele ceske ufologie, skutecnost byla ponekud odlisna.

Nebyl to jen Zapadocesky archeoastronauticky zpravodaj, na jehož strankach ctenari vyjadrovali i kriticke nazory na pomery v ceske ufologii, i zpusoby, jakým se zahadologove prezentují. Není treba pripominat clánek "Projekt Zare už nehlasí" v Magazínu 2000 c. 7/94.

To je tedy hlavní duvod, proč s urcitymi lidmi nespolutracujeme - ztrata duvery.

Tak se na pr. stavalo, ze publikacni cinnost jednoho clena vedeni CsAAA nebyla v rozpore s cinnosti teto organizace, zatímco prednaskova cinnost druheho clena už ano, zatímco kniha jednoho clena mela širokou publicitu, kniha druheho

ležela dlouho ve skladech.

CsAAA pomohla některým lidem ke zviditelnění, a poté, co tuto úlohu splnila, dospěla k organizačnímu, finančnímu, ale i morálnímu a etickému krachu a v podstatě se nechala zaniknout. Dnes se však řadí krokodýli slzy za spolupráci a jednotu, a přitom dodnes sklízíme plody nedůvěry, které byly kdysi zasety. Proč se o jednotu neusilovalo v dobách, kdy pro ni byly nejlepší podmínky? A spolupráce, jak ukazují zkušenosti některých kolegů, si přazští ufologové pletou s jednosměrnou silnicí. O takovou spolupráci nestojíme.

Chápeme, že by bylo příjemné se opět prohlásit za jediné představitele české ufologie, vystupovat pod různými funkcemi, celostátními projekty, atd., ale dnes už to není možné. Zbývají tedy jen snahy hodit jedovatou slinu na naši organizaci, vyhlásit zásadové jednání, vyplývající z primárních zkušeností za "nesmyslnou nevrzavost".

Pravý důvod je ten, že KPU sílí a dnes má své členy v každém okrese a začíná vytvářet v jednotlivých regionech samostatné badatelské skupiny.

Článek ve Vašem listu, stejně jako předchozí podobné články zaměřené proti otevřené výměně názoru na stránkách našeho časopisu (Liska V. : "Projekt Zare v měru tajných služeb ?" Effect Int., nebo "V rukou tajné služby?" Expres 18.1.1994) ostře kontrastuje s vyhlášením, že "nikdy jsme se nesnížili k tomu, abychom plzeňské kolegy nějak veřejně denunciovali". Diví se snad ještě někdo z čtenářů našim postojům, když se právě zde vydává černé za bílé ?

Můžeme to jen pochopit jako nelibost pana Lisky, že si někdo stále dovoluje vyjadřovat odlišný názor, než jaký byl a je pražskými zahradníky veřejnosti předkládan.

A o co vlastně v jednom z vydání našeho časopisu šlo ? Jeden z čtenářů kritizoval způsob, jakým projekt Zare "vyřešil" záhadu tzv. světelných kolotočů, i to, že se jednotlivé případy objevení UFO prezentují jako "aféry". Oba články pro Vaši informaci přikládáme.

Kde je tedy psáno, aby všechno, co pochází od samozvaných "odborníků na UFO" bylo hájeno - z jakési solidarity ? V této oblasti nikdo nemá patent na pravdu - tedy ani představitelé celostátních projektů. Ovšem nejdůležitější je otevřená výměna názoru, nad kterou se není třeba znepokojovat. My mnohdy názoru vítáme a budeme dělat vše, aby se šířila a nikoli potlačovala. Pokud tedy něco skutečně snižuje váhu této problematiky, není to kritika, ale chybné a neuvážené kroky kohokoli - ať už si dá jakoukoli nalepku.

Za Klub psychotroniky a UFO

Plzeň 30.11.1995

Ing. P. Kalina, dr. L. Safarik, J. Novotný, M. Sasek

Tento dopis ukazuje, že náš postoj vyplývá nejen ze zkušeností vlastních, ale i dalších osob. Právě proto, že citíme odpovědnost pramenící z těchto (bohužel trpkých) zkušeností, budeme i nadále hájit zájmy jak všech členů našeho klubu a jeho dobrou pověst, ale i dalších poctivých badatelů.

Povazujeme tím tuto záležitost za uzavřenou. Budou-li proti KPU i nadále vedeny takové demagogické útoky, nedopustíme, aby zůstaly bez nálezité odpovědi.

Vybor KPU